



Кыргыз Республикасынын  
Жогорку Соту



Верховный Суд  
Кыргызской Республики

#### Данные дела

Номер дела	05-3179/24-ГД (Третья инстанция) - На рассмотрении
Тип дела	Гражданское дело верховной инстанции
Дата принятия к производству	04.09.2024
Дата закрытия производства	11.11.2024
Тип производства	
Статьи	
Язык дела	Русский
Порядок обвинения	
Судья	Исакова Жамалкан Мажитовна
Прокуратура	
Суд	Верховный суд КР
Адрес	
Контакты	

#### Стороны дела

Истец (Деперсонифицированные)	
Ответчик / Третье лицо (Деперсонифицированные)	

#### Результат рассмотрения дела и судебный акт

Результат рассмотрения	
Суть результата рассмотрения	
Дата публикации	08.10.2025
Тип акта	Постановление
Дата принятия акта	11.11.2024

**Судебные заседания**

Номер дела	Дата заседания	Инстанция
05-3179/24-ГД	11.11.2024 11:30	Первая инстанция

Верховный суд Кыргызской Республики

Верховный суд Кыргызской Республики

Верховный суд Кыргызской Республики

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

11 ноября 2024 года город Бишкек

Судебная коллегия по гражданским и экономическим делам Верховного суда Кыргызской Республики в составе председательствующего Давлетова А.А.,

судей Чаргыновой Т.Т., Исаковой Ж.М.,

при секретаре судебного заседания Кайыпове А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе представителя Э. Х. Б. - А. Т. М. на решение судебной коллегии по гражданским и экономическим делам Ошского областного суда от 5 августа 2024 года,

**у с т а н о в и л а:**

Х. С. А. обратился в суд с иском к Э. Х. Б. о возмещении материального и морального вреда. Просил взыскать с Э. Х. Б., 07 мая 1999 года рождения в его пользу материальный ущерб в размере 13 539 сом, компенсацию морального вреда в денежном виде в размере 200 000 сомов и уплаченную государственную пошлину в размере 700 сомов.

Решением Араванского районного суда от 04 июня 2024 года исковое заявление представителя по доверенности Б. У. А. в интересах Х. С. А. к Э. Х. Б. о возмещении материального и морального вреда, удовлетворено частично.

Взыскана с Э. Х. Б., 07 мая 1999 года рождения, проживающего по адресу: \*\*\*\*\* в пользу Х. С. А., 08 сентября 1999 года рождения, проживающего по адресу: \*\*\*\*\* сумма материального ущерба в размере 5 990 (пять тысяч девятьсот девяносто) сомов. В части возмещения морального вреда в размере 200 000 (двести тысяч) сомов, отказано.

(председательствующий судья: Курманова Г.Э.)

Решением судебной коллегии по гражданским и экономическим делам Ошского областного суда от 5 августа 2024 года решение Араванского районного суда от 04 июня 2024 года в части отказа возмещения морального вреда отменено и в этой части вынесено новое решение.

Суд взыскал с Э. Х. Б. в пользу Х. С. А. компенсацию морального вреда в размере 20 000 сом.

В остальной части решение суда оставлено без изменения.

(председательствующий-докл.: Бейсекеев Э.Т., судьи: Абдымомунова Дж.К., Дуйшенбекова М.М.)

Не согласившись с решением суда апелляционной инстанции, представитель Э. Х. Б. - А. Т. М. обратился с кассационной жалобой, в обоснование жалобы указав, что в соответствии со статьей 16 Гражданского кодекса КР моральным вредом признаются причиненные гражданину физические или нравственные страдания. В силу части 1 статьи 65 Гражданского процессуального кодекса КР лица, участвующие в деле, обязаны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений. Однако, истец ни в своем исковом заявлении, ни в апелляционной жалобе не указал, в чем именно выразились физические или нравственные страдания, которые он испытал в результате противоправных действий ответчика. Тем не менее, судебная коллегия Ошского областного суда, нарушив принцип состязательности и равноправия сторон, закрепленный статьей 10 Гражданского процессуального кодекса КР, взяла на себя функции истца. В своем решении суд начал обосновывать, в чем именно выражаются физические и нравственные страдания истца, ссылаясь на постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 4 ноября 2004 года №11 «О некоторых вопросах судебной практики применения законодательства о возмещении морального вреда». Просил решение судебной коллегии по гражданским и экономическим делам Ошского областного суда от 5 августа 2024 года отменить, решение Араванского районного суда от 04 июня 2024 года оставить в силе.

Согласно ч.4 ст. 361 Гражданского процессуального кодекса КР неявка в судебное заседание суда кассационной инстанции лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о дне, времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, проверив правильность применения судами норм права, судебная коллегия по гражданским и экономическим делам Верховного суда Кыргызской Республики приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что приговором Араванского районного суда Ошской области от 29 апреля 2022 года Э. Х. Б. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.280 Уголовного кодекса КР, и наложено взыскание в виде штрафа в размере 200 (двести) расчетных показателей в доход государства. Приговором Ошского областного суда от 14 июля 2022 года приговор Араванского районного суда Ошской области от 29 апреля 2022 года оставлен без изменения.

Вышеуказанным приговором суда установлено, что 05 марта 2022 года примерно в 13:00 часов, на автомойке, расположенной по улице Ош-3000 Алла-Анаровской сельской управы Э. Х. без какой-либо причины избил Х. С. А. и нанес телесные повреждения. Также заключением судмедэксперта Араванского района от 09 марта 2022 года было установлено, что Х. С. А. в результате полученных травм причинен легкий вред здоровью.

Истец, указывая, что в результате действий ответчика ему были причинены телесные повреждения, что потребовало проведения медицинского лечения, на которое были понесены финансовые расходы, а также был причинен моральный вред, обратился в суд с настоящим иском.

Суд первой инстанции, ссылаясь на ч.1 ст.993 Гражданского кодекса КР, частично удовлетворяя иск Х. С. А., в обоснование своего решения указал, что в результате действий ответчика ему были причинены телесные повреждения, что потребовало медицинского лечения. В подтверждение своих расходов истец приложил квитанции об оплате медицинских услуг и препаратов, одна из которых выдана отделением травматологии Араванского ЦОВП, из которого следует, что расходы за период с 05 марта 2022 по 16 марта 2022 составили 3 499,08 сомов, однако эта справка не содержит печати учреждения и не является действительной. Вторая справка, выданная нейротравматологическим отделением, свидетельствует о том, что на лечение Х. С. с 20 марта 2022 по 31 марта 2022 года со стороны государства было расходовано 3 399,02 сомов, но это расходы государства, а не истца. Третья справка, выданная Т.

Ч. в 2023 году, о госпитализации с 27 декабря 2022 по 01 января 2023, не соответствует действительности, поскольку травма была получена в марте 2022 года, а также в справке отсутствуют подпись и печать учреждения. Четвертая справка, выданная Ошской городской поликлиникой (отделение нейротравматологии), подтверждает расходы истца на медицинские препараты в размере 5 990 сомов и содержит печать учреждения. Таким образом, суд пришел к выводу, что истцу нанесен материальный ущерб в размере 5 990 сомов.

Относительно требования истца о взыскании морального вреда, суд первой инстанции указал, что суду не представлено никаких доказательств о причинении Х. С. А. морального ущерба, в связи с чем пришел к выводу об оставлении без удовлетворения в этой части иска.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводом суда первой инстанции в части взыскания материального ущерба в размере 5 990 сомов, а в части взыскания компенсации морального вреда суд апелляционной инстанции указал, что согласно статье 16 Гражданского процессуального кодекса КР, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага либо личные неимущественные права, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии с пунктом 3 постановления Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 4 ноября 2004 года №11 «О некоторых вопросах судебной практики применения законодательства о возмещении морального вреда» под физическими страданиями можно понимать болезненные симптомы - негативные ощущения, испытываемые потерпевшим гражданином, например, в связи с причинением вреда здоровью, а также вызванные совершением против него другого противоправного действия (бездействия).

Также согласно пункту 9 вышеуказанного постановления Пленума Верховного суда Кыргызской Республики, судам при определении размера компенсации морального вреда необходимо принимать во внимание субъективную оценку гражданином тяжести причиненных ему нравственных и/или физических страданий, а также объективные данные, свидетельствующие об этом, в частности, степень испытываемых потерпевшим физических страданий при причинении телесных повреждений.

На основании изложенного суд апелляционной инстанции, учитывая то, что приговором Араванского районного суда Ошской области от 29 апреля 2022 года, Э. Х. Б. признан виновным в противоправных действиях по избиению истца Х. С. А. с нанесением ему телесных повреждений, принимая во внимание заключение судмедэксперта Араванского района от 09 марта 2022 года, степень вины причинителя вреда, а также испытываемых потерпевшим физических страданий при причинении ему телесных повреждений, с учетом требований разумности, справедливости взыскал с ответчика Э. Х. Б. в пользу истца Х. С. А. 20 000 сом.

Судебная коллегия кассационной инстанции считает вывод суда апелляционной инстанции правомерным, основанным на правильном применении правовых норм. Судом все юридически значимые обстоятельства по делу определены верно, доводы участников процесса судами проверены с достаточной полнотой, выводы суда, изложенные в решении апелляционной инстанции, соответствуют собранным по делу доказательствам и нормам материального права. Мотивы, по которым суд апелляционной инстанции пришёл к изложенным выводам, подробно приведены в обжалуемом судебном акте и в дополнительной аргументации не нуждаются.

Согласно ч.6 ст.370 Гражданского процессуального кодекса КР, в случае оставления акта суда первой или апелляционной инстанции в силе по основаниям, указанным в актах этих судов, суд кассационной инстанции не обязан мотивировать свое решение.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает, что решение судебной коллегии по гражданским и экономическим делам Ошского областного суда от 5 августа 2024 года подлежит оставлению в силе. Доводы, указанные в кассационной жалобе, не могут служить основанием для его отмены.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 361, 365, 369-371 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, судебная коллегия

!

**п о с т а н о в и л а :**

Решение судебной коллегии по гражданским и экономическим делам Ошского областного суда от 5 августа 2024 года оставить в силе.

Постановление вступает в законную силу немедленно с момента его оглашения, является окончательным и обжалованию не подлежит.

**Председательствующий: А. Давлетов**

**Судьи: Т. Чаргынова**

**Ж. Исакова**